

## ТИПОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

**Чучина Н.Н.**

Россия, Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
Центра содействия семейному воспитанию «Южный» Департамента труда и  
социальной защиты населения города Москвы

Проблема учителя – первая и важнейшая проблема всей педагогики, всей постановки народного образования, всей системы просвещения, всей судьбы народной культуры: с нее нужно начинать и ею нужно кончать. Учитель – это первое. Новая школа – это, прежде всего, новый педагог!

(М.М. Рубинштейн [4, 12])

Социальные потрясения последних десятилетий исказили представления о том, каким должен быть человек, взявшийся за дело воспитания детей: каковы его личностные человеческие качества, какова система ценностных отношений и реальных проявлений в общественной жизни и в какой мере личностные характеристики отвечают профессиональным требованиям и позволяют нести ответственность за человеческие души.

Решение этой проблемы чрезвычайно сложно в культуре, провозглашающей ценность индивидуальности человека, и требует многогранности и разноаспектности ее рассмотрения.

Мы предприняли попытку проанализировать одну из интересных и малоизученных граней этой проблемы – типологию современного школьного педагога. (Более подробное изложение этого материала представлено в статье Н.Е. Щурковой и Е.Ф. Барановой "Профессиональная типология или образ субъекта воспитательного процесса"<sup>1</sup>).

«Всякая наука, имеющая дело с разнообразными и сложными объектами исследования, начинает, прежде всего, с классификации этих объектов. Только после того, как сходные явления будут соединены в общие группы, можно приступить к более детальному исследованию» (А.Ф. Лазурский [3, 83]).

Научно-педагогическая литература содержит немало попыток очертить типы педагогов. Не имея возможности подробно останавливаться на обнаруженных нами типологиях, отметим лишь, что ни одна из них, по нашему мнению, не обладает достаточной аналитической основательностью и полнотой для того, чтобы претендовать на роль научной классификации.

---

<sup>1</sup> Щуркова, Н.Е. Профессиональная типология или образ субъекта воспитательного процесса / Н.Е. Щуркова, Е.Ф. Баранова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №4. – С.

Зачастую, преодолевая сложность вопроса, авторы избирают метафорический способ обозначения выявленных ими типов. Классификация производится по доминирующим признакам поведения педагога, поэтому она интересна сама по себе, но не имеет профессиональной продуктивности. Существуют попытки типологизации педагогов по доминирующим психологическим признакам, по внешним характеристикам деятельности и т.п.

Но данные характеристики деятельности педагога как основание типологии приводят к тупику все попытки. Оставим такое множество за рамками рассмотрения.

«Идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не столько субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиономию... Классификация личностей должна быть не только психологической, но и психолого-социальной в широком смысле этого слова» [3, 84].

Чтобы выйти на отыскание объективно существующих типологических характеристик педагогов, работающих сегодня в школе, следует для начала обеспечить два существенных условия такого обнаружения.

Первое условие. Рассмотрение вопроса о типах может производиться лишь в четких границах изучаемого явления – в нашем случае это границы педагогического профессионализма.

Второе условие создания типологии – единое основание для рассмотрения некоего множества со всеми его разнообразиями.

С нашей точки зрения характеристики типа педагога есть не что иное, как проявления в профессиональной деятельности внутреннего этико-психологического отношения к ребенку как объекту этой деятельности: чем он представляется для педагога? Какова мера социальной значимости и личностного смысла этого объекта для педагога? И какова мера ценностности этого объекта вообще на земле?

Все стороны этого отношения могут быть интегрированы и аккумулярованы в исследованном нами ранее понятии "профессиональная позиция педагога".

*Профессиональная позиция педагога – это расположение педагога в пространстве физического и духовного взаимодействия с воспитанником по отношению к воспитаннику как центральному объекту воспитательного процесса.*

Профессиональная позиция педагога несет в себе ключевое отношение к ребенку как объекту воспитания и предполагает перманентную актуализацию этого отношения в повседневной профессиональной деятельности педагога.<sup>2</sup>

Принимая в качестве основания типологии современного педагога его профессиональную позицию и базируясь на ее сущностных качествах, мы можем

---

<sup>2</sup>Баранова, Е.Ф. Профессиональная позиция педагога в системе воспитательного процесса. (Методические рекомендации) / Е.Ф. Баранова – Тюмень: ТОГИРРО, 2001. – 17 с.

обрисовать некоторые единые параметры выделения и оценивания типовых характеристик педагога.

Перечислим предварительную суммарную совокупность их:

- *Каково ключевое отношение к воспитаннику, его социальная роль в представлении педагога?*
- *Что избирается основным объектом педагогического внимания?*
- *Что определяется содержанием воспитательного процесса?*
- *Какова педагогическая стратегия, отраженная в цели воспитания?*
- *Какова профессиональная тактика при решении задач воспитания?*
- *Каковы ведущие способы воздействия педагога в совместной деятельности?*

Многолетние собственные наблюдения, проведенные исследования с использованием методики педагогического наблюдения за реальной работой школьного педагога с детьми и методики анкетирования, предоставили нам материал для анализа и общего заключения.

Анализ дает основание выделить четыре профессиональных типа педагогов в современной школе.

**Первый тип** – самый распространенный. Мы назвали его условно **«прагматический»** (утилитарно ориентированный). К данному типу относятся около **56%** школьных педагогов. (Здесь и далее – количественная оценка по результатам нашего исследования).

Вот каковы характеристики этого типа.

Прежде всего, следует отметить предметную ориентированность этого педагога. В своем учебном предмете он хорошо осведомлен, компетентность образовательная достаточно высокая. Отличается среди педагогов тем, что помогает детям овладевать необходимыми умениями: в процессе обучения – учебными, в сфере социальных отношений – поведенческими.

Основное профессиональное внимание педагог-прагматист направляет на ученика как на объект, насыщаемый знаниями и умениями, полезными для жизни школьной и бытовой. Чаще всего, он владеет оригинальными методиками, помогающими детям овладевать ценными умениями. Иногда авторские методики заслоняют научный либо этический смысл педагогической информации, вульгаризируют новоприобретения детей, но явная продуктивность активности учеников укрепляет позиции педагога – он высоко ценится в школе за «процент успеваемости».

Это позволяет ему преступать этические границы в отношении к детям: он может использовать императивные формы при организации групповой работы, кричит на детей, дает им клички, высмеивает при неудачах, его шутки, чаще всего, обидны и принижают достоинство ребенка. Прагматист вытравляет достоинство, не давая этому ключевому образованию сформироваться в личностной структуре ребенка.

Узкая направленность на практические умения и тактическая позиция «усвоения дидактических единиц» низводят личность к роли «учащегося», а усвоение предмета возводится в цель воспитания. Да и процесс воспитания то-

же трактуется как сумма знаний социальных норм поведения и умений, обеспечивающих «правильность» поведения».

Как ни печально, такая фигура в школе устраивает чиновника от педагогики. Управленческий аппарат поддерживает многочисленность данного типа тем, что критерием хорошей школы объявляет «успеваемость» в виде суммы школьных баллов, игнорируя качество личностного развития воспитанников такого педагога.

**Второй тип** – исторически устойчивый, но заметно убывающий в своей численности. Мы его обозначили как тип «**функционалистский**» (нормативно-ориентированный). Примерно **20%** школьных педагогов относятся к данному типу. Для этого типа характерна прямолинейная исполнительность функций, которые возводятся в ранг **цели собственной работы**. Исполнительность согласно нормативам и обязанностям ставится во главу педагогической деятельности. Функция есть бог работы педагога, которому он служит. **Педагогическая тактика сводится к постоянному корректированию поведенческих отклонений**. Эти отклонения строго контролируются, фиксируются, пресекаются. Например, учитель выискивает среди учеников тех, кто, на его взгляд, «не выучил урока», и именно этих детей приглашает к доске – осуществляя таким образом «борьбу со злом».

Сам педагог отличается безупречным исполнением «спускаемых сверху» указаний и потому предпочитает, чтобы дети были похожи на четко работающие механизмы. Он любит распоряжаться, раздавать указания, сердится, когда их не выполняют. С упоением раздает оценки, сообщая, кто успешен, кто мало успешен, а кто – «слабое звено в классе».

Методика такого педагога складывается из нравоучений, критики, оценки, ярлыков, принуждения и устрашения. Сам он освобождает себя от необходимости знать, уметь и любить то, что предъявляет детям.

Роль, которую играет педагог – роль административного лица, а потому он воспроизводит авторитарное давление во взаимодействии с детьми (он – распоряжается, дети – подчиняются), а при смене руководства он немедленно меняет свои убеждения.

**Третий тип** – «**гуманистический**» (ориентированный на Человека).

Несмотря на многолетнее декларирование принципа гуманизма и провозглашение гуманистического воспитания, в современной школе лишь около 20% школьных педагогов занимают гуманистическую позицию.

Этот тип не родился сегодня, он складывался в обществе ещё со времен Сократа, первым провозгласившего ценность Человека. И далее – сквозь средние века и в эпоху Возрождения этот тип сохранял и передавал эстафету гуманистического воспитания в новое и новейшее время. Можно сказать, что он был всегда в истории человечества и всегда – малочисленным.

Отметим профессиональные черты педагога-гуманиста:

- ◆ безусловно уважительное отношение к ребенку как человеку;

- ◆ забота о личностном развитии каждого ребенка с учетом его индивидуальных отличий;
- ◆ этико-философская и социально-психологическая база в решении любых педагогических проблем и задач;
- ◆ социальная роль, которую играет педагог, – роль человека, а профессиональная позиция по отношению к ученику как другому человеку – «рядом», «вместе», «наравне».

Гуманистический тип – это носитель тонкого профессионального мастерства, сочетающего в себе требовательность и нежное прикосновение к хрупкой душе ребенка. Педагог озабочен счастьем каждого ученика, потому так внимателен и чуток к детям, но именно потому и требователен к восхождению каждого ребенка на высокий уровень достижений культуры.

Сложность становления типа гуманиста заключается в том, что истоком формирования этого типа является его гуманистическое **мировоззрение**, определяющее жизненную и профессиональную позицию по отношению к ребенку как человеку, а к человеку – как наивысшей ценности жизни. Формирование ценностного отношения – процесс тонкий, сложный, трудный и многолетний. Ведь объективная значимость предмета обнаруживается в процессе оценочного познания и может быть передана другому человеку гносеологическим путем. Таким путем не порождается ценность: она ведь есть субъективная значимость объекта, выявляемая в переживании человека и непосредственно существующая как душевное состояние человека. «Жить – говорит Михаил Михайлович Бахтин – значит занимать ценностную позицию в каждом моменте жизни, ценностно устанавливаться» [1, 163].

Работа с детьми – всегда взаимодействие с детьми в процесс познания и преобразования действительной жизни. А профессиональная работа – всегда поиск и творчество, обусловленные стремительным развитием человеческой жизни на земле. Педагог-гуманист – это неизменный философ, практический психолог и филигранный технолог прикосновения к личности. У него непременно должна быть основательной профессиональная широкая подготовка. Такой тип в стране нашей был бы более распространен, будь педагогическое образование более качественным.

**Четвертый** – слабо обозначаемый, но, тем не менее, реально существующий – «гедонистический» (комфортно-ориентированный) тип. К нему относится примерно 4% школьных педагогов.

Представитель данного типа полагает, что цель его работы состоит в том, чтобы создавать всяческого рода приятствия и приятности для учеников во имя приятствия и приятностей собственных. Концентрированный на собственном благе, он выискивает невольно разные средства и способы создания комфорта в ситуации работы с детьми. Чаще всего, работает он вяло, лениво, без интеллектуального напряжения мысли, пренебрегая профессиональным анализом содеянного. Очень любит, когда его занятия с детьми прерывают, с удовольствием оставляет детей одних, ссылаясь на обстоятельства. Он извлекает удовольствие

из любых складывающихся ситуаций и обстоятельств. Мысли его заняты собственной персоной даже на уроке, он любит рассказывать детям о событиях личной жизни, легко провоцируется детьми на подмену урока легкой болтовней, часто идет на подкуп во имя выполнения детьми необходимых заданий.

Сегодня этот тип, уходит в сферу оказания платных услуг: в классе почти не работает с детьми, он занят репетиторством, доставляющим ему финансовое и организационное комфортное проживание.

Основные характеристики данного типа:

- пренебрежительное отношение к своей профессии, вульгаризация педагогического труда, спекулятивное извлечение выгоды от звания «педагога»;
- «простецкое» отношение к ребенку как некоему забавному объекту, над которым пока позволительно властвовать;
- сведение трудового усилия до имитации профессиональной деятельности;
- сохранение внешних атрибутов социально-профессиональной роли «педагога» и исполнение этой роли с удовольствием и самодовольством;
- безразличие к судьбам учеников, полное предоставление их стихийному влиянию обстоятельств.

Если произвести сопоставление профессиональных действий представителей этих типов в одной и той же школьной ситуации, значимость типологического анализа выявляется сразу и ярко. Избираем самую простую – момент организации самостоятельной работы учащихся: «педагог предлагает выполнить ряд учебных упражнений» – и фиксируем такое различие.

*Педагогу-прагматику свойственно это делать так:*

*- Откройте учебник... выполняем упражнение... Проверим, кто **хорошо усвоил материал**. Кто быстрее исполнит задание, тому ставлю «5».*

*Педагог-функционалист делает то же самое иным образом:*

*- Открываем учебник... Выполняем задание на странице... Выполняют все.*

***Буду проверять...***

*Гедонистический тип всегда находит лазейку для облегчения работы себе и детям, он говорит:*

*- На странице ... вы найдете упражнение... Посмотрите, какие задания предлагаются, и выберите из них **кое-что** для исполнения....*

*Гуманистический же тип педагога в этой ситуации выглядит следующим образом:*

*- Мы овладели теорией вопроса, и нам легко будет применить теоретические знания в реальной практике. У нас есть такая возможность. В учебнике на странице... предлагается ряд практических задач, которые встанут перед **человеком в его жизни**. Увидим, как легко, зная теорию, мы справляемся с жизненными проблемами....*

Непрофессиональный взгляд не обнаруживает различий в деятельности этих педагогов: он видит лишь одинаковые действия с одинаковым материалом, и не видит внутренних психологических механизмов, на которые опирается пе-

дагог, и тех скрытых внутренних отношений, которые проживаются в данный момент воспитанниками.

Непрофессионал в подобной ситуации может только фиксировать: в одном случае дети «хорошо себя ведут», а в другом – дурные дети (!) «плохо работают».

Профессиональный же педагогический взгляд видит в поведении детей последствия профессиональных влияний и той позиции, которую занимает педагог. Типологические характеристики педагога проецируют особенности личностного развития воспитанника. Оно, это влияние, бесспорно.

Достаточно произвести ещё одно сопоставление – уже по принципиальным положениям избранной педагогом позиции. И тогда мы увидим, что эти отличительные характеристики не простая совокупность произвольных граней практической работы педагога, но существенная профессиональная установка, априори определяющая качественный продукт воспитательной деятельности педагога.

Для наглядности выполним это сопоставление в виде таблицы, отражающей основные профессиональные характеристики каждого типа:

- каково ключевое отношение педагога к ребенку как объекту воспитания, в какой социальной роли выступает для него воспитанник;
- какова цель воспитания, определяющая стратегию воспитательного взаимодействия;
- каким содержанием наполняется организуемый педагогом воспитательный процесс;
- какие способы воздействия использует педагог во взаимодействии с детьми;
- по каким критериям он оценивает результаты своего труда.

Таблица 1. Сопоставление профессиональных типов педагогов

Тип педагога	Отношение к ребенку, его социальная роль	Цель воспитания	Содержание воспитательного процесса	Способы воздействия на ребенка, педагогическая тактика	Критерии оценки результатов своего труда
<b>Гуманист</b>	Безусловное уважение личности, социальная роль – Человек как наивысшая ценность жизни	Личность, способная строить жизнь, достойную Человека	Совместное с воспитанником восхождение на уровень достижений культуры, обретение детьми широких знаний о мире, умений с ним взаимодействовать и проживать ценностные отношения	Взаимодействие с детьми в процессе познания и преобразования действительности, проживание ценностных отношений. Позиция "рядом", "вместе", "наравне"	По воспитательному результату – через сопоставление личностного развития учеников с целью воспитания
<b>Прагма-</b>	Объект научения, будущий специа-	Образованный человек,	Приобретение учеником основ науч-	Способы взаимодействия вариатив-	По результату поступления вы-

<b>Тист</b>	лист, будущий член общества	приспособленный к обстоятельствам жизни	ных знаний как ступеньки в дальнейшем выстраивании жизненной карьеры, накопленные знания социальных норм поведения и умений, обеспечивающих "правильность" поведения	ны, используются оригинальные методики преподавания. Отношения строит, как правило, с позиции "вперед" и "сверху", подменяя личность ребенка и унижая его достоинство	пускников в высшие или, в крайнем случае, средние учебные заведения
<b>Функционалист</b>	Пренебрежение личностью, ученик - объект подчинения	Соответствие знаний и поведения учеников требованиям, декларируемым управленческими структурами	Умение выполнять задания, т.е. подготовка к проверке степени обученности и вероятностной проверке степени воспитанности учеников	Формализм, бездушные, холодный контроль, позиция «сверху», запугивание и устрашение	Степень удовлетворенности результатами административной проверки уровня знаний учеников
<b>Гедонист</b>	Снисходительно-равнодушное, ученик – некий забавному объекту, над которым пока позволительно властвовать	Комфортное проживание настоящего момента жизни	Занятость детей, учебная и развлекательная	Атрибутивное исполнение профессиональной роли "педагога", преобладающая позиция "далеко" и "вне"	Степень собственной удовлетворенности и комфортности от общения с учениками и их учебных результатов

Сравнительный анализ представленных типов позволяет не только убедиться в достоверности предпринятой классификации, но и отчетливо проследить, как и за счет чего занимаемая каждым типом профессиональная педагогическая позиция, реализуясь в его деятельности, обуславливает уровень его профессиональной продуктивности.

Разумеется, проведенное нами исследование имеет лишь оценочный характер, но вместе с тем, полученный результат наглядно показывает, что при применении профессиональных критериев типологизации, последняя получается однозначной и адекватно отражает непростую ситуацию с проблемой учителя в сегодняшней школе.

Поэтому проблема типологии педагога в своем решении есть нечто большее, чем простая классификация – это, скорее, прямой выход на практическое решительное преобразование дела воспитания детей. Его первый шаг.

## Литература

1. **Бахтин, М.М.** Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.
2. **Баранова, Е.Ф.** Профессиональная позиция педагога в системе воспитательного процесса (Методические рекомендации) / Е.Ф. Баранова – Тюмень: ТОГИРРО, 2001. – 17 с.

3. **Лазурский, А.Ф.** Избранные труды по психологии // Социальная психология / А.Ф. Лазурский. – Новосибирск, 2006. – 389 с.
4. **Рубинштейн, М.М.** Проблема учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.М. Рубинштейн; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Изд. центр "Академия", 2004. – 176 с.
5. **Щуркова, Н.Е.** Профессиональная типология или образ субъекта воспитательного процесса / Н.Е. Щуркова, Е.Ф. Баранова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №4. – С.129-149.