

## **Оценка уровня сформированности у младших школьников метапредметных результатов освоения ООП НОО**

*Джалилова К. С.,*

*студент 3 курса, факультет ДиНО ФГБОУ ВПО «ОГПУ»,*

*Научный руководитель –*

*Мусс Г.Н.,*

*кандидат пед. наук, доцент,*

*ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет».*

На протяжении уже многих десятилетий образование человечества особенно привлекает многих учёных. Ведь основы обучения человека закладываются с самого раннего детства. В связи с этим нормативные документы образовательных организаций большое внимание уделяют достигнутым результатам обучающегося. Исходя из того, что современный мир постоянно изменяется, а полученные в школьное время знания вскоре устаревают, ФГОС НОО отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, выделяя при этом три группы планируемых результатов: личностные, предметные и метапредметные.

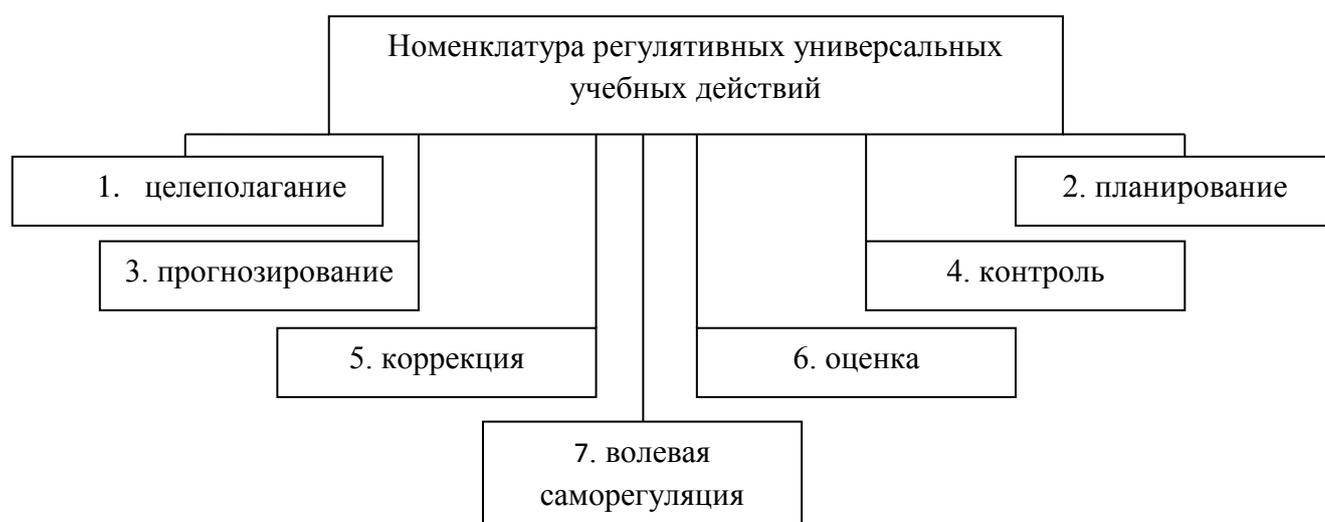
Формирование универсальных учебных действий (УУД) у детей младшего школьного возраста является одной из важнейших функций начальной школы. Предметное поле своего исследования мы ограничим метапредметными результатами освоения младшим школьником ООП НОО. Их достижение - достаточно сложный процесс, организация которого хотя и вызывает определённые трудности у учителя начальной школы, но все же происходит достаточно успешно. К ним относятся: регулятивные (умение сохранять учебную задачу, умение выполнять действие по образцу и др.), познавательные (умение осуществлять сравнение и выделять общее и различное, умение осуществлять поиск необходимой информации и пр.) и коммуникативные УУД (умение аргументировать своё мнение и позицию, умение контролировать действия партнера и т.д.). Трудность же в контексте реализации ФГОС НОО вызывает «измерение» указанного феномена, подборка соответствующего диагностического инструментария.

Опишем подробнее группы УУД, демонстрирующие метапредметные результаты освоения младшим школьником ООП НОО, и некоторые, адекватные их содержанию способы оценки.

### 1. Регулятивные универсальные учебные действия

В основе формирования регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста лежит саморегуляция и самоорганизация учебной деятельности на протяжении всего обучения. В связи с этим выделяют несколько видов учебных действий. (Схема 1)

Схема 1 – Номенклатура регулятивных УУД



Для оценки уровня их сформированности применяются методики, позволяющие отследить формирование конкретного вида учебных действий.

В 1 классе - методика Венгера А. Л. «Рисование по точкам». Её суть состоит в следующем: ребёнку выдается специальная книжечка, в которой на отдельных листах помещено 6 заданий. На каждом левом листе разворота изображен образец, а на правой стороне – задания в виде точек. Данные знаки нужно соединить линиями от угла к углу. Если ребенок выполняет все нужные действия правильно, то он точно воспроизводит фигуру-образец. Данная методика используется в виде фронтальной письменной работы. При этом оцениваются регулятивные УУД и умение контролировать свою деятельность. [1, 92]

Во 2, 3 и 4 классе применяется методика П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Проба на внимание», в которой оцениваются, прежде всего, регулятивное действие контроля и используется фронтальный письменный опрос. Учащемуся предлагается ознакомиться с текстом, найти и исправить все виды ошибок карандашом или ручкой

(в тексте даны 10 ошибок). При этом засекается время работы школьника, и наблюдатель следит за особенностями его поведения (как работает, сколько раз читает текст, каким образом читает и так далее). [1, с. 88]

## 2. Познавательные универсальные учебные действия

Для того чтобы обучение младшего школьника было успешно, у него должна быть сформирована определённая группа познавательных УУД, в которую входят: общеучебные универсальные действия; универсальные логические действия; действия постановки и решения проблемы.

При всем многообразии диагностических методик оценки уровня сформированности данных учебных действий у детей младшего школьного возраста выделяют две наиболее оптимальных и часто используемых:

-Методика для 1 класса «Проба на определение количества слов в предложении», разработанная С. Н. Карповой. Её суть состоит в том, что после прочтения учителем предложения ребенку необходимо сказать количество слов в данном предложении и назвать их. В данной методике используется метод индивидуальной беседы с ребенком. При этом оцениваются, в первую очередь, знаково-символические познавательные действия и дифференциация плана знаков и символов и предметного плана. [1, с. 110]

-Методика «Логические закономерности», применяемая во 2, 3 и 4 классах, разработанная Липпманом. Школьникам предлагается рассмотреть ряды чисел. После анализа каждого ряда и установления закономерностей их построения младшему школьнику необходимо определить два числа, которые являются продолжением того или иного ряда. Уровень сложности и фиксация времени выполнения задания зависит от возраста ученика. В данной методике используется метод письменного опроса. При этом оцениваются универсальные логические действия. [1, 96]

## 3. Коммуникативные универсальные учебные действия

Оценка уровня сформированности коммуникативных действий производится в зависимости от трёх основных аспектов коммуникативной деятельности: коммуникации как кооперации, коммуникации как условия интериоризации и коммуникации как взаимодействия.

Коммуникативные действия, направленные на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию), чаще всего оцениваются при помощи двух наиболее

эффективных для учеников начальной школы методик Г. А. Цукерман «Рукавички» (1-2 класс) и Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» (3-4 класс).

Суть первой из них состоит в следующем: детям, разбившимся на пары, дают по одному изображению рукавички и цветные карандаши и просят украсить их так, чтобы получилась пара (одинаково). Ученики договариваются между собой по поводу украшений, узоров и приступают к работе. Во второй детям, разбившимся на пары, даётся набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно цвету или форме.

В данных методиках используется следующий метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учеников и анализ полученных результатов. При этом оцениваются коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества. [2, с. 45]

Следующая группа коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (коммуникация как условие интериоризации) оценивается при помощи методики Г. А. Цукерман «Узор под диктовку» (1-4 класс). В ней учитываются, прежде всего, умение младшего школьника не только выделять и отображать в своей речи существенные ориентиры действий, но и сообщать их партнёру. Суть данной методики состоит в том, что двоих учащихся усаживают друг напротив друга за стол, который перегорожен ширмой. Одному ребёнку даётся образец узора на карточке, а второму – фишки, из которых этот узор нужно выложить. Первый ученик диктует, как нужно выкладывать узор, а второй — действует по его словам. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки сначала младшим школьникам разрешается ознакомиться с материалами и сложить несколько узоров по заданному образцу. [2, с.45]

И, наконец, третью группу коммуникативных действий (коммуникацию как взаимодействие), следует оценивать при помощи методики «Левая и правая стороны» (1-4 класс), разработчиком которой является Ж. Пиаже. Здесь ученику, сидящему перед взрослым, который ведёт это индивидуальное обследование ребёнка, задаются вопросы, при ответе на которые младший школьник должен использовать не только словесную форму, но и применять действия. В ней, прежде всего, оцениваются

действия учащегося, направленные на собеседника (интеллектуальный аспект общения). [2, с.45]

Обобщим описанные выше методики в таблицу.

Таблица 1.

**Компендиум методик, направленных на оценку сформированности у младших школьников метапредметных результатов освоения ООП НОО**

Класс	УУД	Показатель УУД	Тест, методика, анкета	1	1	Параллель
				А	Б	
1,2	Коммуникативные	Кооперация	«Рукавички» (Г. А. Цукерман)	Высокий		
				Средний		
Низкий						
3,4			«Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)	Высокий		
				Средний		
				Низкий		
1,2,3,4		Коммуникация как предпосылка интериоризации	«Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман)	Высокий		
				Средний		
				Низкий		
1,2,3,4		Интеллектуальный аспект общения	«Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)	Высокий		
				Средний		
				Низкий		
1	Регулятивные	- Целеполагание; - Планирование; - Прогнозирование; - Контроль; - Коррекция; - Оценка; - Волевая саморегуляция	«Рисование по точкам» (Венгер А. Л.)	Высокий		
				Средний		
Низкий						
2,3,4			«Проба на внимание» (П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая)	Высокий		
				Средний		
				Низкий		
1	Познавательные	- Общеучебные универсальные действия; - Универсальные логические действия; - Действия постановки и решения проблемы	«Проба на определение количества слов в предложении» (С. Н. Карпова)	Высокий		
				Средний		
Низкий						
2,3,4			«Логические закономерности» (Липпман)	Высокий		
				Средний		
				Низкий		

В заключении хотелось бы отметить тот факт, что формирование универсальных учебных действий и их оценка у учащихся на начальном этапе процесса обучения очень важна. При применении проверенных диагностических методик, разработанных учеными и методистами, она, на наш взгляд, будет наиболее эффективной.

**Список используемой литературы:**

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008.

2. Джалилова К. С. Оценка уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся младших классов. – Международная (заочная) молодежная научно-практическая конференция «Современные тенденции в науке: новый взгляд» (10 декабря 2015 г., г. Уфа). – Уфа: РИО НИЦ «Мир науки», 2015. – с. 44-46