

Многое ли могут рассказать памятники?

Много ли можно узнать о политическом лидере, изучая поставленные ему памятники? Какие сведения можно «узреть» в каменных изваяниях? И соответствует ли изображение исторического деятеля, воплощенное в мраморе или бронзе, его реальным заслугам? Я хочу предложить вашему вниманию исследование, проведенное на основе памятников советскому партийному и государственному деятелю Н.С.Хрущеву.



Перед нами памятник Н.С. Хрущеву, установленный властями Гулькевичского района Краснодарского края. Он был установлен в 2005 году у здания краевой Ассоциации производителей семян кукурузы. Автор памятника – краснодарский скульптор Николай Буртасенков. Сам памятник представляет колонну, на вершине которой установлен бюст организатора «кукурузной эпопеи». Как бы выступая из куска белого мрамора, смотрит на нас лицо мудрого и вдумчивого руководителя, доброжелательного, энергичного. Памятник выполнен из белого мрамора. Белый цвет символизирует чистоту и свет. Чисты ли были замыслы Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева, когда в 1954 году он решил «дать зеленый свет» кукурузе и продвигать ее на полях Советского Союза? Думаю, да. По мнению Никиты Сергеевича, широкое внедрение кукурузы должно было снять сразу две проблемы советского сельского хозяйства — нехватку зерновых и нехватку кормов для животноводства. Разумное, в общем-то, решение — из зерновых кормов для скота наиболее ценным по кормовому достоинству является зерно кукурузы.

Интересна надпись на колонне памятника: «Великому подвижнику кукурузных дел». Вот нужны пояснения.

Во-первых, кого называют подвижником? Давайте заглянем в толковый словарь Ожегова: подвижник — это человек, героически принявший на себя **тяжелый труд** или **лишения** ради достижения высокой цели. Цель, как мы выяснили, действительно была значительная. А вот «героический тяжкий труд», «лишения»? Хватило одного росчерка пера руководителя государства, чтобы партийные чиновники на местах, приученные Сталиным не рассуждать, «взяли под козырек». Но здесь уже вопросы к автору и заказчику памятника.

А как оценить слово «великий» в начале фразы? Называя великим Петра Первого или Екатерину Вторую, мы оцениваем масштабы и значимость сделанного. Применимо ли это слово к деяниям Н.С.Хрущева? Если иметь в виду масштабы внедрения «царицы полей» и темпы ее продвижения, то пожалуй, слово подходящее: за восемь лет «кукурузной эпопеи» посевные площади под кукурузу выросли в 2 раза и к 1961 году составили 37 млн.га.: кукуруза шагала по советским полям семимильными шагами! Такими ли «великими» были итоги? Увы, результаты не окупили затраченных усилий. Ведь, боясь нареканий и наказания «сверху», под кукурузу отдавались лучшие поля, которые до этого отводились под традиционные зерновые культуры — пшеницу и рожь. (Анекдот этого периода: Сын председателя колхоза спрашивает отца: — Пап, а что такое — кукуруза? Ты только про нее и говоришь. — Ой, сынок, кукуруза — страшное дело: ее не посадишь — тебя посадят, ее не уберешь — тебя уберут!)

В результате подобных экспериментов в СССР к 1962 году стало не хватать мяса и молока. В конце мая 1962 года было решено повысить розничные цены на мясо и мясные продукты в среднем на 30 % и на масло — на 25 %. Ощущается и дефицит хлеба. Весной и в начале лета 1962 года недостаток хлеба был настолько ощутим, что Н. С. Хрущёв впервые решился на закупку зерна за границей. А осенью 1962-го появляется постановление ЦК КПСС и Совет министров «О наведении порядка в расходовании ресурсов хлеба». Согласно этому постановлению была ограничена продажа хлеба — не более 2,5 кг. в одни руки. Причем белый хлеб практически исчез с прилавков, а в черный подмешивали кукурузную и гороховую муку.

Так что, на мой взгляд, надпись на памятнике очень неоднозначная.

15 августа 2013 в лечебно-оздоровительном комплексе «Айвазовское» (пос. Партенит) появился бронзовый памятник под названием «Отдыхающий крымчанин». Строго говоря, эту скульптуру нельзя назвать памятником именно Хрущеву. Но «Отдыхающий» очень похож на Никиту Сергеевича Хрущева и большинство называет его памятником именно Хрущеву. Да и рубашек – вышиванок, так любимых Хрущевым, нынешние отдыхающие не носят. И фасон шляпы, и брюки, и ботиночки явно из 60-х. Согласимся с мнением большинства и будем считать, что все таки это памятник именно Хрущеву. Тем более, что у крымчан есть существенное основание поставить памятник этому человеку. Так каким мы видим Хрущева здесь? Немолодой полноватый мужчина присел отдохнуть на лавочку. Рядом уютно устроился кот. Очень

интересно выражение лица Никиты Сергеевича: несмотря на расслабленную позу отдыхающего, брови у него чуть сдвинуты, глаза задумчиво устремлены вдаль. Он о чем-то сосредоточенно думает. Не о том ли, правильным ли было решение о передаче Крымской области Украине? (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года (утверждённый законом СССР от 26 апреля того же года), согласно которому Крымская область из состава РСФСР была передана в состав УССР.) Решение неоднозначное, но оно, как считается, определялось экономическими мотивами. Ряд исследователей полагает, что передача Крымской области была «...вынужденной мерой из-за тяжелейшей экономической ситуации на полуострове, вызванной послевоенной разрухой и нехваткой рабочей силы после депортации крымских татар, а переселенцы из российских регионов не имели навыков ведения хозяйства в степных зонах Крыма. Поэтому



Крымская область была передана Украине со следующей формулировкой: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР». И поэтому пустыми кажутся обвинения в адрес Хрущева о передаче Крыма Украине - уж никак не мог предвидеть Первый секретарь ЦК даже и в страшном сне распад Советского Союза. Итак, перед нами – принявший неоднозначное решение руководитель страны, которого и на отдыхе не оставляют государственные заботы. Впрочем, разве может быть полноценный отдых у руководителя государства? Ведь груз ответственности сбросить невозможно!

А этот мраморный бюст работы скульптора Николая Томского установлен в родном селе Никиты Сергеевича Калиновке Хомутовского района Курской области в сентябре 2009 года.



Каким мне видится Хрущев здесь? Отечески заботливый, с очень располагающим открытым лицом, умным высоким лбом – такой «радетель» об общем благе. На этом памятнике Хрущёв изображён в облике вождя, неустанно заботящийся о своём народе. Но позаботится обо всей стране сразу не хватало средств. И мечту о благе народа Никита Сергеевич решил воплотить в своём родном селе Калиновке, По его указанию уже в 60-ые годы в селе был положен асфальт, построены многоэтажки, амбулатория и даже собственная гостиница. Желая сделать свой колхоз показательным Хрущёв завозил сюда зарубежные семена, элитных коров! Вспоминает одна жительница Калиновки: «Одна такая корова по 36 литров молока давала. А наши – по 15. Мы с этим стадом план за весь район выполняли». Также в этом некогда бедном селе появилась школа, построили Дом культуры. Да не абы какой – с колоннами, архитектор явно замахивался на сходство с Большим театром. Калиновка стала своеобразной «потемкинской деревней». В образцово-показательный колхоз «Родина Хрущева» возили иностранные делегации. «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!» – когда-то громко заявил Хрущев. В Калиновку светлое будущее стучалось еще в 60-х.

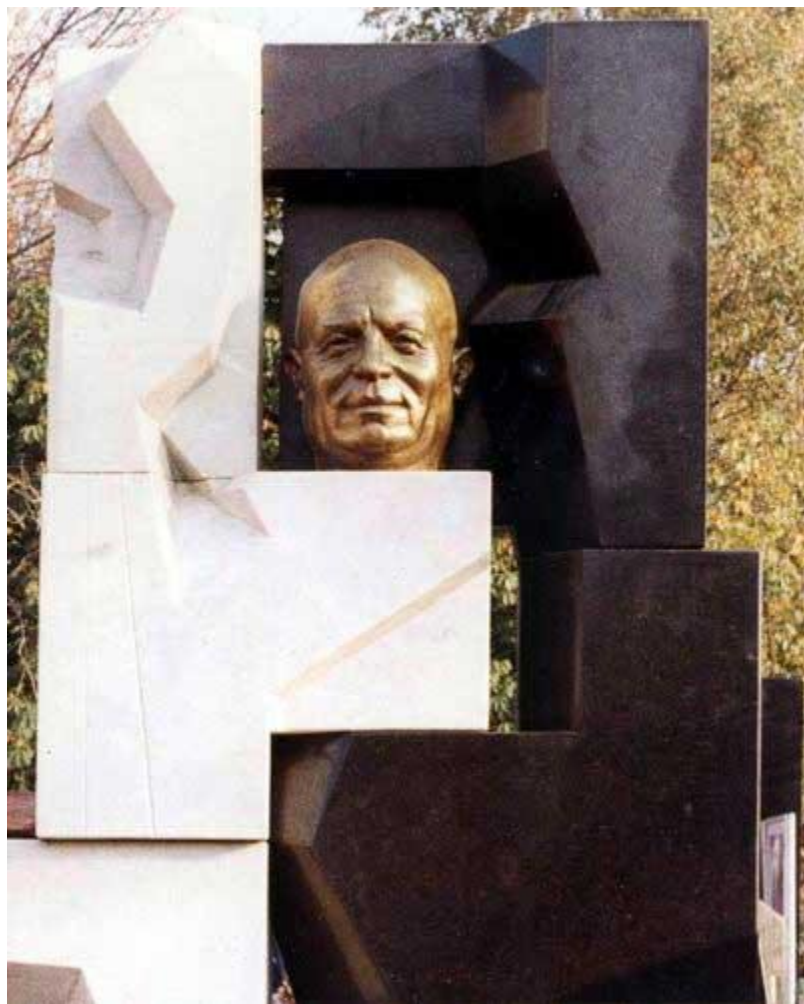


Бюст Н.С.Хрущева во Владимире. Один из семи бюстов советских вождей , установленных во Владимире у дома номер 55 по улице Мира.
Мне кажется, это один из самых верных портретов Хрущева. Каким он видится мне? Смешной, простецкий, даже недалекий (например, ничего не понимающий в искусстве, о котором не стеснялся судить с высокой трибуны), но за этой простотой – хитрость деревенского мужичка, который «себе на уме».

Глядя на это изображение Хрущева, охотно веришь, что это он страшил американцев «кузькиной матерью» и обещал их «догнать и перегнать», это он стучал ботинком по трибуне ООН и мог подпустить «крепкое словцо», ругая авангардистов. Это он искренне верил, что через 20 лет советские люди будут жить при коммунизме. Это он, будучи на пенсии, извинялся перед художником Жутовским за события на выставке в Манеже в 1962 году: «Ну, ты на меня не сердись, зла-то не держи. Я ведь, как попал в «Манеж», не помню. Кто-то меня туда завез. Я ж не должен был туда ехать» Наивно звучит, ребячливо. А может, сознательно наивно и ребячливо?

Так каким представить мне Хрущева? Волонтерист, затеявший аферу с кукурузой? Государственный деятель, заботящийся об общем благе? Человек, которому и с высот власти дорога малая родина? Деятель «себе на уме», сильный задним умом деревенского мужика? Ответ на эти вопросы, как мне кажется, может дать самый известный памятник Н.С.Хрущеву на его могиле на Новодевичьем кладбище. Автором памятника является скульптор Эрнст Неизвестный.

Рама из белого и черного мрамора, где один кусок перекрывает другой, один элемент выходит из



другого. Они разные, но они объединены в одну композицию. И внутри этого черно-белого переплетения – позолоченный бюст Хрущева. Он улыбается нам? Усмехается? Ухмыляется?

Видимо, таким и был Никита Сергеевич Хрущев – ярким и противоречивым историческим деятелем. Его решения кажутся спонтанными, порой непродуманными, неоднозначными. Его деятельность полна противоречий: он в числе прочих государственных деятелей повинен в сталинских репрессиях – и он, проявив немалое личное мужество, выступает с разоблачением культа личности и осуждением массовых репрессий; он начал «оттепель», но с ней никак не вяжется «дело Пастернака» и грубые разносы деятелям авангардного искусства; без его прямого указания вряд ли в стране так энергично занялись посевами кукурузы, но «царица полей» без всякой нужды вытесняла другие культуры, а порой ее урожаи были ничтожны; вера советских людей в возможность построения коммунизма была

подорвана необоснованными обещаниями Хрущева. Хрущевское десятилетие - это и реабилитация репрессированных при Сталине народов, которым позволено было вернуться на свои исторические родины, но это и венгерские события 1956 года; это международный фестиваль молодежи и студентов – и Берлинская стена... И подобные противоречия – в каждом крупном деле, реформе, мероприятии Хрущева. Но разве можно винить в государственных просчетах, ошибках, неудачах одного человека? Государство – огромная политическая машина и ее работа зависит от различных структур. Но в том то все и дело, что в СССР власть была строго персонифицирована. Человек, приходящий к власти в стране Советов, фактически заменял собой все государственные структуры, вся власть была сосредоточена в

его руках, а следовательно, именно он несет ответственность за все происходящее в стране. На примере советской политической системы и ее лидеров мы видим, как опасно сосредоточение власти в одних руках, как опасна подобная вседозволенность! Вопиющий (и, увы, не единственный пример: дело валютчиков и фарцовщиков Рокотова, Яковлева, Файбишенко. По личному указанию Хрущева их дело было пересмотрено, внесены изменения в Уголовный Кодекс специально под этот случай и, несмотря на протесты судей, осужденные первоначально на 8 лет, эти люди были расстреляны. Да еще Хрущев пригрозил пытавшемуся отстоять справедливость Генеральному прокурору СССР Руденко: «Не думайте, что ваша должность пожизненна!» Средневековье какое-то!)

Кто-то возразит, что именно при Хрущеве страна и народ получили первый глоток свободы, на этой свободе выросло целое поколение 60-ов. Но не забудем – эта свобода была ДАРОВАНА СВЕРХУ, да и свобода эта была половинчатой.

Надеюсь, мы не повторим в будущем подобных ошибок и не допустим подобных политических игр, когда судьба огромной страны и ее народов зависит от воли (или слабоволия), разумности (или неразумности), мудрости (или глупости) одного человека, когда власть будет бесконтрольна, когда мнение народа не будет учтено вождями.

Источники:

1. <http://batek.ru/est-byli-li-pamjatniki-n-s-hruschjovu>
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/Новочеркасский_расстрел
3. <http://homehelper.in.ua/agro/istoriya-kukuruzy.html>
4. <http://allrefs.net/c2/3sq85/p183/>
5. <http://biografix.ru/biografii/136-biografiya-nikity-hruscheva.html>
6. <http://fb.ru/article/181300/hrushev-istoricheskiy-portret-nikita-sergeevich-hrushev-biografiya>
7. Ульянов И. А. Отражение экономической политики Н. С. Хрущева в анекдотах. / И. А. Ульянов // Школьная педагогика. — 2015. — №3. — С. 26-30